

إسهام السنوسي والمغيلي في إحياء تراث علم الكلام الأشعري والفقه المالكي ونشره في بلاد المغرب العربي وغرب إفريقيا

د. قاسم جاخاتي

أستاذ محاضر بكلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة شيخ آنطا جوب، بداكار- السنغال

Dr Khassim Diakhaté
Maître de conférences/FLSH
Université Cheikh Anta Diop
Dakar-Sénégal

الكلمات المفاتيح:

علماء جزائريون، علم الكلام، فقه مالكي، المغرب العربي، غرب إفريقيا.

ملخص البحث:

يرمي هذا البحث إلى توضيح الإنجازات التي حققها علماء جزائريون بارزون في مجال دراسة ونشر التراث العلمي للمدرسة الفقهية المالكية ومدرسة علم الكلام الأشعري. ويقصد بهم محمد بن يوسف السنوسي (ت 1490م) وعبد الكريم المغيلي (ت 1503م). وكانت فعالية مناهج تدريس هؤلاء الأعلام وبراعتهم في التأليف بمثابة حافز هام سهل انتشار فكر المذهب المالكي وإشعاع علم الكلام الأشعري في بلاد المغرب العربي وفي أقطار إفريقيا الغربية.

Résumé :

Le présent travail tente d'élucider les réalisations d'éminents érudits algériens en matière d'étude et de la diffusion du patrimoine scientifique de l'école juridique malékite et de l'école théologique ash'arite. Il s'agit de Mohammed Ibn Yûsuf al-Sanûsî (m. 1490) et d'Abdul Karîm al-Mahgîlî (m. 1503). L'efficacité de leurs méthodes d'enseignement et leurs talents d'auteur ont donné une importante impulsion en faveur du développement de la pensée juridique malékite et du rayonnement de la théologie scolastique ash'rite aussi bien dans les pays maghrébins qu'en Afrique de l'ouest.

Mots clés : érudits algériens, théologie scolastique ash'arite, école juridique malikite, Maghreb, Afrique de l'Ouest.



مقدمة:

I دور الإمام السنوسي في نشر تراث العقد الأشعري والفقه المالكي

أ - بيئة الإمام السنوسي وأنشطته العلمية والفكرية

ولد الإمام السنوسي في تلمسان، التي كانت عاصمة المغرب الأوسط، ومركزًا كبيراً من أهم مراكز إشعاع الفكر العربي الإسلامي، ومنطقة جذب لأبرز علماء بلاد المغرب الإسلامي الذين لاقوا رعاية وعناية من قبل حكامها، الزيانين، أو الغزاوة المرينيين أو الحفصيين، الذين دأبوا على إقامة المدارس وتخصيص أوقاف لها، ووضعها تحت تصرف العلماء والدارسين. وقد تربى الإمام السنوسي في هذه البيئة التي ازدهرت فيها العلوم والمعارف، ونَهَلَ العلوم المختلفة من مشربها الصافي حتى أصبح من أبرز علماء المنطقة الموسوعيين الذين يشار إليهم بالبنان.

احترف الإمام السنوسي مهنة التدريس، وكرّس لها جلّ أوقاته، وكان يُدرّس، في مسجده وفي بيته أيضاً، طلبة ينتهيون إلى مختلف مراحل التعليم، وكان مولعاً بتاليف الكتب، وشرح مؤلفاته وكذلك مؤلفات علماء من القديماء والمعاصرین. وقد حرص على القيام بكل نشاط يتوقع منه أن يساهم في نشر العلم وتوزيعه، كشرح مسائل عقدية وفقهية عويصة الفهم، ونسخ كتب نادرة بيده، وتوزيعها مجاناً للمحتاجين، إلى أن وافته المنية سنة 895هـ/1490م⁽³⁾.

ب - دور الإمام السنوسي في نشر الفقه المالكي

ارتبط هذا الدور بنشاطه التعليمي أكثر من غيره، وكان يفسر مسائل فقهية معقدة لطلبه ولعلماء يزورونه لهذا الغرض. وقد ذكر تلميذه وكاتب سيرة حياته، محمد الملاوي مسائل فقهية كثيرة غامضة توجد في كتب الفقه المالكي، وخاصة في مؤلفات ابن حاجب، شرحاً الإمام السنوسي بوضوح تام للذين يرتدون مجلسه للاستفادة من علمه. ومن ذلك ما روى من أن فقهاء كبار سألوه أن يبيّن لهم الرأي الصحيح في مسألة "انكار حكم الاجماع القطعي" وهي مسألة اختلفت آراء الشرع حولها؛ فمنهم من يرى أن ما أقره ابن

ساهم عدد كبير من الأعلام الجزائريين في إحياء تراث العقد الأشعري والفقه المالكي ونشره على نطاق واسع وبطريقة جيدة؛ ولاقت مؤلفاتهم رواجاً ونجاحاً في بلاد المغرب العربي وأقطار إفريقيا الغربية. وسندرس في هذا البحث ونحلل أهم ما أنجزه، في هذا المضمار، العلامة محمد بن يوسف السنوسي التلمساني (ت 895هـ/1490م)، والعلامة عبد الكريم المغيلي التلمساني (ت 909هـ/1503م).

تبَحَّرُ الإمام السنوسي في علوم الفقه المالكي ونبغ في علم الكلام الأشعري الذي ألف فيه العقيدة الكبرى والعقيدة الوسطى والعقيدة الصغرى وغيرها، وشاعت هذه المؤلفات وانتشرت في العالم الإسلامي، ولكن أكثرها انتشاراً ونجاحاً هو كتاب العقيدة الصغرى الذي كان مقرراً في البرنامج الدراسي لمعظم المدارس الدينية في العالم العربي والإسلامي⁽¹⁾.

أما عبد الكريم المغيلي فهو أيضاً جزائري تلمساني قضى فترة طويلة من حياته في بجاية وتوات وفي أقطار غرب إفريقيا، وكان كتابه *تاج الدين فيما يجب على الملوك والسلطانين المرجع الأساسي* لدستور دولة كانوا الإسلامية، كما كانت أجوبته على أسئلة أسكيا محمد المرجع الرئيسي لدستور إمبراطورية أسكيا الإسلامية، ومصدراً أساسياً لقوانينها. وقد أثارت رسالته في أحكام أهل الذمة مناظرات فقهية وعقدية عميقية شارك فيها كبار علماء المالكية في الغرب الإسلامي بين مؤيدین ومعارضین لمواافقه⁽²⁾.

وستتمحور إشكالية بحثنا حول إسهام العالمين الجزائريين، وسنحاول إلقاء الضوء على طبيعته وبعده وعمق تأثيره، معتمدين في ذلك على كتاباتهم وعلى كتب الترجمات والتاريخ التي تناولت هذه المسألة بالشرح والتحليل. ونسعى إلى استغلال إمكانيات التحليل والتوضيح المتوفرة في المنهج التاريخي والمنهج الوصفي للذين سنستعملهما في البحث، مع رجاء أن يمكننا ذلك من وصف موضوع البحث بدقة ومن تحديد ظروف تطوره التاريخي. وتنقىد خطة بحثنا بالترتيب المتبّع في هذه المقدمة.

المفكِّر



على أن تكون باكورة إنتاجه في العقد الأشعري رفيعة المستوى، وبذل في سبيل ذلك مجهودا جبارا يسّر له بلوغ مرامه.

ومن العوامل الكامنة وراء نجاح هذا الكتاب، ما ذكره د. عبدالفتاح بركة، في تقديميه لإحدى طبعات السنوسية الكبرى، من أن المؤلف تخلص من قيود التقليد الأعمى والجمود الفكري اللذين كانا يُخيّمان على أجواء الفكر والتأليف في زمانه، وتمكن من إحياء "حركة فكرية قوية، تَجْمَع بين جهد الأقدمين، وبين الجهد الذي أضافه"، واستطاع أن يستعمل "أسلوباً أكثر وضوحاً وتحديداً وأسرع وصولاً إلى الهدف"، ولقد كان من الممكن أن يكون هذا الكتاب بداية لحركة تطوير في العلم تتناسب مع التطور الذي ما زال يغير من خريطة الفكر في العالم، ويحتوي على عناصر تتجاوز تجاوباً كبيراً مع قضايا العصر، ومشاكل الجيل، في ميدان العقيدة والأصول، حسب تعبير الأستاذ بركة⁽⁶⁾.

ويتضمن شرح السنوسية الكبرى مبحثاً في الإيمان بالله وفي أسمائه وصفاته، وفيما يجب وما يستحيل وما يجوز في حق الله؛ ومبحثاً في النبوات وما يجب وما يستحيل وما يجوز في حقهم؛ ومبحثاً في الآخرويات وما يحدث فيها من بعث ونشور، وثواب وعقاب، وغير ذلك من أحوالها. وتتجدر الإشارة إلى أن هذه الخطة هي الموجودة، مع اختلاف بسيط، في جميع كتب العقاد المذكورة.

وتتجلى روح التجديد، التي يتسم بها منهج الإمام السنوسى، في طريقة عرضه ومناقشه لقضايا العقيدة. ففي معالجته لموضوع النظر مثلاً، بدأها بتعريف دقيق لمدلوله مستعملاً فيه مفاهيم منطقية مثل: "النظر وضع معلوم، أو ترتيب معلومين فصاعداً، على وجه يتوصل به إلى المطلوب"، فإن وصلت تلك الأمور إلى معرفة مفرد سُميّت مُعرّفاً وقولاً شارحاً؛ وإن وصلت إلى تصديق، وهو العلم بنسبة أمر إلى أمر على جهة الثبوت أو النفي، سُميّت حُجَّةً ودليلًا⁽⁷⁾.

ثم قدم الإمام السنوسى تحليلاً يدور حول الروابط الموجودة بين الدليل والنتيجة، وبين حقائق الآيات النظر مع ذكر آراء الأشاعرة والمعزلة في الموضوع، واستعرض آراء المتكلمين إزاء حكم

الحاجب بتکفير منكر "الإجماع القطعي"، مثل العبادات الخمسة، محمولٌ فقط على اتفاق المذهب المالكي فقط، وليس على اتفاق العلماء في المذاهب الأخرى. ومن الشراح من يؤيد أن محل الإجماع على منكر العبادات الخمس يتعلق بمن انكرها بلا تأويل؛ لما في ذلك من تكذيب للقرآن ولرسول عليه الصلاة والسلام. وأخبر الإمام السنوسى بأن محل الخلاف يكمن في "إنكار وجوبها (أي العبادات الخمسة) بالتأويل، لأدلة وجوبها؛ وإنكار المانعين وجوب الزكاة في زمان أبي بكر رضي الله عنه، وقد اختلف الصحابة رضي الله تعالى عنهم في كفرهم. وخلاصة قول الإمام السنوسى هي: "أن ابن الحاجب إنما ذكر العبادات الخمسة في مختصره الأصلي على سبيل التمثيل بها في شهرة الاجتماع لا على سبيل التكذيب لها لمحل الخلاف، فكانه (ابن الحاجب) قال: ثالثها إن اشتهر الإجماع كشهرة العبادات الخمس وجب التكذيب وإنكاره وإن كان (الإجماع) خفياً لم يوجب إنكاره التكذيب"⁽⁴⁾.

ت - مساهمة الإمام السنوسى في نشر العقد الأشعري

لا جدال في أن علم الكلام الأشعري هو الحقل الذي كتب فيه أكثر من غيره؛ فقد ألف فيه عدة كتب وشروح انتشرت في أقطار العالم الإسلامي في خلال قرون كثيرة. وتعتبر كتبه المعروفة بـ"شرح السنوسية الكبرى المسمى " عمدة أهل التوفيق والتسييد في شرح عقيدة أهل التوحيد "، والعقيدة الوسطى وشرحها، وشرح أم البراهين في علم الكلام، وصغرى الصغرى وشرح المقدمات في التوحيد، أهم وأبرز إنجازاته في هذا المجال. وسنحاول فيما يلي إعطاء فكرة عامة عن أسلوب الإمام السنوسى ومنهجه في طرح ومعالجة بعض قضايا عقدية، وخاصة قضيتي النظر والتقليد.

ث - أبعاد شرح السنوسية الكبرى العقدية والفكرية

ولكتاب شرح السنوسية الكبرى أبعاد عقدية وفكرية تفوق ما تحتويه مؤلفاته الأخرى في هذا المضمار. ولعل السبب في ذلك يرجع إلى عوامل من أبرزها: ما أخبر به العلامة أحمد بابا من أنه "أول ما صنفه في هذا الفن"⁽⁵⁾، وكان حريصاً

المفكر



فأَمَرَ الْعِلْمَ لَا بِالاعْتِقَادِ، وَقَدْ عَلِمَتِ الْفَرَقُ بَيْنَهُمَا، وَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ يُوسُفَ الْآيَةُ رَقْمُ ١٠٨: {فَإِنْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ}، وَالْبَصِيرَةُ مَعْرِفَةُ الْحَقِّ بِدَلِيلِهِ، فَمَنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى بَصِيرَةٍ فِي عِقِيدَتِهِ لَمْ يَكُنْ مُتَّبِعاً لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَمَلاً بِمَقْضِي عَكْسِ النَّقِيضِ الْمُوافِقِ، فَلَا يَكُونُ مُؤْمِنًا عَنْدَ بَعْضِهِمْ}؛ وَمِنْهَا أَيْضًا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: "إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ عِبَادَهُ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ عِبَادَهُ الْمُرْسَلِينَ"، وَمَعْلُومٌ أَنَّ التَّقْلِيدَ لَا يَصْحُ فِي حَقِّ عِبَادَهُ الْمُرْسَلِينَ، وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ لِإِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ دَخْلُ الْجَنَّةِ"؛ وَلَمْ يَقُلْ: وَهُوَ مُعْنَقٌ. وَأَضَافَ أَنَّ كُلَّ آيَةٍ فِي الْقُرْآنِ ذَمَّةُ التَّقْلِيدِ وَأَمْرَةُ الْنَّظَرِ وَالاعتِبَارِ، دَلِيلٌ عَلَى ذَلِكَ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: "قُلْ انْظُرُوا"، وَقَوْلُهُ جَلْ وَعَلَا: "أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا"، وَقَوْلُهُ سَبَّحَنَهُ: إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ" الآيَةُ (١١).

أَطْلَنَا فِي ذَكْرِ بَعْضِ بَرَاهِينِ الْإِمامِ السُّنُوسيِّ، وَلَمْ يَتَسْعَ الْمَجَالُ لِلْإِتِيَانِ بِجَمِيعِ الْحَجَجِ الْمُؤْيِدةِ أَوِ الرَّافِضَةِ لِلتَّقْلِيدِ. وَالَّذِي دَفَعَنَا إِلَى التَّرْكِيزِ عَلَى بَعْضِ الْجَوَابِنِ دُونَ الْأُخْرَى هُوَ إِبْرَازُ رُوحِ التَّجَدِيدِ وَالتَّنْوِيعِ وَالاجْتِهَادِ الَّتِي يَتَمْيِّزُ بِهَا فَكْرُ الْإِمامِ السُّنُوسيِّ الْكَلَامِيِّ، وَنَظَنْنَا بِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ أَهْمَ الْعَوْمَلِ الَّتِي جَعَلَتِ الْعُلَمَاءَ وَطَلَابَ الْعِلْمِ يُقْدِرُونَهُ، وَيَهْتَمُونَ بِالْكِتَابِ الَّتِي أَفْهَمَهُ فِي الْعِقِيدَةِ الْأَشْعُرِيَّةِ، وَيَبْقَلُونَ عَلَى دراستِهِ وَنَشَرِهِ فِي أَرْجَاءِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ. وَقَدْ أَشْرَنَا سَابِقًا إِلَى أَنَّ الْإِمامَ السُّنُوسيَّ يَسْتَعْمِلُ فِي كِتَابِهِ السُّنُوسيَّ الْوَسْطَى وَالصَّغْرَى أَسْلُوبًا أَكْثَرَ وَضُوحاً وَبِسَاطَةً مِنْ أَسْلُوبِهِ فِي السُّنُوسيَّةِ الْكَبْرَى، وَسَنَحَاوِلُ إِعْطَاءَ فَكْرَةَ دِقَّةٍ عَنْ ذَلِكَ فِيمَا يَأْتِي.

ج - مَكَانَةُ السُّنُوسيَّةِ الْوَسْطَى وَالصَّغْرَى وَالْفَرَقُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْكَبْرَى

أَعْلَنَ الْإِمامَ السُّنُوسيَّ فِي مَقْدِمَةِ الْعِقِيدَةِ الْوَسْطَى بِتَعْدِيلَاتٍ أَدْخَلَهَا فِيهَا، وَبَيَّنَ السَّبَبَ بِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ: "فَلَمَّا مَنَّ اللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى عَلَيْهِ بِوَضْعِ الْعِقِيدَةِ الْمُسْمَأَةِ بِ"عِقِيدَةِ أَهْلِ التَّحْقِيقِ وَالتَّسْدِيدِ" اسْتَصْبَعَ الْعِقِيدَةُ (الْكَبْرَى) أَنَّاسُ وَاسْتَطَالَ الشَّرَحُ آخَرُونَ" (١٢). وَأَضَافَ: "وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ سَبَّحَنَهُ وَتَعَالَى عَلَيْهِ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْفَرِيقَيْةِ بِوَضْعِ عِقِيدَةِ

النَّظرِ، فَبِدَأَ بِمَذْهَبِ الْأَشْعُرِيِّ، مَؤْسِسِ مَدْرَسَتِهِ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ، الْقَائِلُ بِأَنَّ النَّظرَ هُوَ أَوْلَى وَاجِبٍ؛ ثُمَّ أَتَى بِرَأْيِ آخرِ أَيْدِهِ الْأَسْتَاذِ أَبِي اسْحَاقِ الْأَسْفَرِائِينِيِّ وَإِمامِ الْحَرْمَنِ يَتَمَثَّلُ بِأَنَّ أَوْلَى وَاجِبٍ هُوَ الْقَصْدُ إِلَى النَّظرِ، أَيْ تَوجِيهِ الْقَلْبَ إِلَى النَّظرِ بِوَاسْطَةِ قَطْعِ الْعَلَاقَةِ الْمَنَافِيَّةِ لِهِ؛ وَأَتَى عَقبَ ذَلِكَ بِرَأْيِ الْقَاضِيِّ أَبِي بَكْرِ الْبَاقِلَانِيِّ الَّذِي أَيَّدَ أَنَّ أَوْلَى وَاجِبٍ هُوَ أَوْلَى جَزْءٍ مِنَ النَّظرِ؛ وَيَقْصُدُ بِذَلِكَ الْمَقْدِمَةَ الْأُولَى لِلْقِيَاسِ الْمَرْكَبِ مِنْ مَقْدِمَتَيْنِ (٨).

وَاخْتَارَ الْإِمامَ السُّنُوسيَّ رَأْيَ الْأَشْعُرِيِّ الَّذِي يَفِيدُ بِأَنَّ أَوْلَى وَاجِبَ النَّظرِ، وَبِرَرَ وجاهَةَ هَذَا الرَّأْيِ بِكَثْرَةِ حَثِّ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ عَلَى النَّظرِ، وَأَنَّهُ أَيْ كَافٌ فِي مَعْرِفَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَإِنْ كَانَ بِغَيْرِ عِلْمِهِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ كَوْنِ ذَلِكَ فِي غَايَةِ الصَّعُوبَةِ، ثُمَّ دَحْضَ رَأْيِ الْمُعْتَزَلَةِ الَّذِي يَؤْيِدُ أَنَّ أَوْلَى وَاجِبَ الشَّكِّ، بِحَجَّةِ أَنَّ الشَّرْعَ يَرْفَضُ الشَّكَ وَيَطْبَ زَوْالَهُ، وَنَفَى أَنَّ يَكُونَ فِي اللَّهِ شَكٌ (٩).

وَخَصَّصَ الْإِمامَ السُّنُوسيَّ لِمَسَأَلَةِ التَّقْلِيدِ نَفْسَ الْأَهْمَالِيَّةِ الَّتِي أَعْطَاهَا لِلنَّظرِ، وَعَرَضَ وَجَهَاتِ نَظَرِ عَلَمَاءِ الْكَلَامِ الْمُؤْيِدِينَ لِصَحَّةِ التَّقْلِيدِ وَالَّذِينَ يَعْتَقِدونَ بِعَدْمِ صَحَّتِهِ، ثُمَّ أَوْضَحَ أَنَّ "الَّذِي عَلَيْهِ الْجَمَهُورُ وَالْمُحَقِّقُونَ مِنْ أَهْلِ السَّنَةِ: كَالشِّيخِ الْأَشْعُرِيِّ وَالْأَسْتَاذِ أَبِي اسْحَاقِ الْأَسْفَرِائِينِيِّ وَإِمامِ الْحَرْمَنِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَهْلَ الْأَئْمَةِ، أَنَّهُ لَا يَصْحُ الْإِكْتِفَاءُ بِهِ (بِالْتَّقْلِيدِ) فِي الْعَقَائِدِ الْدِينِيَّةِ، وَهُوَ الْحَقُّ الَّذِي لَا شَكَ فِيهِ" ، وَقَدْمَ الْإِمامَ السُّنُوسيَّ تَحْلِيلَاتٍ وَافِيَّةً لِبَرَاهِينِ الَّذِينَ يَعْتَقِدونَ بِصَحَّةِ التَّقْلِيدِ وَالَّذِينَ لَا يَوَافِقُونَ عَلَى صَحَّتِهِ، ثُمَّ بَيْنَ مَوْقِفِهِ الْخَاصِّ بِهَذِهِ الْعَبَارَةِ: "قُلْتُ، وَبِالْجَمْلَةِ فَالذِي حَكَاهُ غَيْرُ وَاحِدٍ عَنْ جَمَهُورِ أَهْلِ السَّنَةِ وَمَحْقِقِيهِمْ، أَنَّ التَّقْلِيدَ لَا يَكْفِيُ فِي الْعَقَائِدِ" (١٠).

ثُمَّ أَتَى الْإِمامَ السُّنُوسيَّ بِحَجَّجٍ لِدَعْمِ رَأِيهِ، مِنْهَا مَا أَخْذَهَا مِنْ الْعِقِيدَةِ الْمُنْسُوبَةِ لِابْنِ الْحَاجِبِ، وَمَفَادِهَا: "إِنَّ الْإِيمَانَ هُوَ التَّصْدِيقُ، وَهُوَ حَدِيثُ النَّفْسِ التَّابِعُ لِلْمَعْرِفَةِ، لَا الْمَعْرِفَةُ عَلَى الْأَصْحَاحِ". وَحَسْبُ هَذَا الرَّأْيِ، لَا يَكْفِي التَّقْلِيدُ فِي ذَلِكَ عَلَى الْأَصْحَاحِ؛ وَمِنْهَا مَا أَفَادَ بِأَنَّهُ يَدِلُّ عَلَى مَذْهَبِ الْجَمَهُورِ، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ هُودِ، الْآيَةِ رقم ١٤: "فَإِنْ لَمْ يَسْتَحْيِهُ لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ عِلْمٌ مِنْهُ وَأَنَّ لِإِلَهٍ إِلَّا هُوَ فَهُلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ" ،



مولانا جل وعز، وما يستحيل وما يجوز، وكذا يجب أن يعرف مثل ذلك في حق الرسل عليهم الصلاة والسلام، وأكَدَ بأن المكلف يكون بذلك كله مؤمناً محققاً لإيمانه على بصيرة في دينه؛ لأن المعرفة هي المطلوب في عقائد الإيمان، وهي "الجزم المطابق عن دليل"، ولا يكفي فيه التقليد الذي هو الجزء المطابق في عقائد الإيمان بلا دليل. وعزا الإمام السنوسي هذا الرأي إلى جمهور أهل العلم، كالشيخ الأشعري، والقاضي أبي بكر الباقلاني، وإمام الحرمين الجويني، وإلى الإمام مالك نخلا عن ابن القصار. وأخبر بأن جمهور القائلين بوجوب المعرفة في عقائد الإيمان اختلفوا حول حكم المقلد؛ فقال بعضهم: المقلد مؤمن إلا أنه عاص بترك المعرفة التي ينتجها النظر الصحيح، وقال بعضهم: إنه مؤمن ولا يعصي إلا إذا كانت فيه أهلية لفهم النظر الصحيح، وقال بعضهم: المقلد ليس بمؤمن أصلاً، وقد أنكره بعضهم⁽¹⁷⁾.

وتجر الإشارة إلى أن الإمام السنوسي ربط المعرفة المطلوبة في عقائد الإيمان بثلاثة عناصر أساسية قوية الصلة بها، وهي الوجوب والاستحالة والجواز التي ذكرناها آنفاً. ونلاحظ أنه لم يربط العناصر الثلاثة بها في السنوسي الكبرى على الرغم من الأهمية الخاصة التي أعطاها لها في العقيدة الوسطى والصغرى.

ونعتقد بأن معرفة الإمام السنوسي العميقة للتيارات الكلامية ومقدرته الفائقة في شرح وتوضيح قواعدها، من العوامل الرئيسية التي سلطت الضوء على كتبها في مجال العقائد، وجذبت الأنظار إليها، واقتناها جمهور واسع من أبناء العالم الإسلامي، وقرروا تعليمها في مدارسهم ومعاهدهم. وسنقدم فيما يلي بعض النماذج التي تدل على شيوخ مؤلفاته ونجاحها في الأقطار الإسلامية.

ح - إشعاع مؤلفات الإمام السنوسي في علم الكلام

لم تحر كتب في علم الكلام من العناية والاهتمام ما يماثل ما نالته مؤلفات الإمام السنوسي في علم الكلام الأشعري. وقد كانت، في خلال قرون كثيرة، مدروسة في معظم مدارس العالم الإسلامي

يظهر أنها أخص من الأولى وأقرب"، "ثم مع اختصارها فيها من تحقيق البراهين ما يجلو عن النفوس الميسرة لفهم الحق وقبوله من أهله كلَّ الكرب⁽¹⁸⁾".

ونفهم من ذلك أن المؤلف أدرك بواسطة ردود فعل قراء السنوسي الكبرى بأن فهم حقائق هذا الكتاب ليس متيسراً إلا لصفوة من العلماء والمفكرين، وقرر أن يستدرك ذلك في العقائد الوسطى والصغرى اللتين بذل مجاهداً في كتابتها بطريق تلائم من لهم مستويات علمية وفكرية متوسطة أو دنيا.

وعلى الرغم من ادخال الإمام السنوسي تعديلات في أسلوبه، وحذفه بعض الآراء المتضاربة والتحليلات المعقّدة، وكتابته شروحاً للعقيدة الوسطى والصغرى، فقد عالج في الكتابين نفس المسائل. وعلى سبيل المثال لا الحصر، بدأ عقيدته الوسطى بمعالجة موضوع النظر مستعملاً هذه العبارة: "فهذه جمل مختصرة يخرج المكلف بفهمها- إن شاء الله تعالى- من التقليد المخالف في إيمان صاحبه"⁽¹⁹⁾. ثم ساق أمثلة مختلفة لدعم وجهة نظره المؤيدة للنظر والرافضة للتقليد، ثم اختتم المسألة بهذه العبارة: "ولنقصر على القدر في الإشارة إلى ذم التقليد، وذم من يحرص عليه، ويذم النظر في علم التوحيد، ويحرّمه، ويقطع طريق المعرفة بالله على عباده، الخ"⁽²⁰⁾.

وقد أتى الإمام السنوسي في السنوسي الوسطى والصغرى، في سياق حكم النظر والتقليد، بما سماه "أقسام الحكم العقلي"، وهي الواجب الذي لا يتصور في العقل عدمه، والمستحيل الذي لا يتصور في العقل وجوده، والجائز، وهو ما يصح في العقل وجوده وعدمه. وأخبر بأن مباحث علم الكلام كلها تدور حول هذه الأقسام، وأن من لم يُعرف حقائق الأقسام الثلاثة المذكورة لم يفهم ما أثبت منها في هذا العلم ولا ما ثُفي، وأن العقل هو مبدأ النظر ووسيلة إدراك هذه الثلاثة عند إمام الحرمين الذي أكد بأن من لم يدركها ليس بعاقل ولا يتأتى منه نظر ولا استدلال صحيح أصلاً⁽²¹⁾. وبناء على ما تقدم رأى الإمام السنوسي أنه يجب على كل مكلف شرعاً أن يعرف ما يجب في حق



ملايين، ويدرس هذا النظم في المدارس الدينية للطريقة المریدية. ونورد فيما يلي مقططفات من منظومته:

وبخُر ما الله به ع——— دا أفاد
لأكْنَمَا التَّوْحِيدُ خَيْرُ الدُّخْرِ
لِلشَّخْصِ فِي الْقَبْرِ
وَيَوْمِ الْحَشْرِ
لأنه عن غ———— ره يُغْنِي ولا بـدونه يفـيد
عـلـمـ مـسـجـ لا
ولـمـ يـرـ الأـكـيـاسـ تـأـلـيفـ أـتـى
الـسـنـوـسـيـ أـثـبـاتـاـ
مـنـ أـجـلـ ذـاـ سـأـلـ بـعـضـ الـطـلـبـةـ
مـطـلـبـةـ
فـقـمـتـ مـسـرـعاـ إـلـىـ الـجـوابـ
الـتـوـابـ
وـجـاءـنـيـ مـنـ رـبـ كـلـ كـونـ
الـعـوـنـونـ
حتـىـ نـظـمـتـ نـظـامـاـ جـامـعاـ
دـافـعـ
ورـبـماـ فـيـ مـوـضـعـ شـيـئـاـ أـزـيدـ
لـيـنـفـعـ الـبـلـيـدـ
سـمـيـتـهـ مـوـاهـبـ الـقـدـوسـ
شـيخـ نـاـ السـنـوـسـيـ
إـلـىـ قـوـلـهـ:
اعـلـمـ أـنـ مـاـ مـنـ الـحـكـمـ جـرـىـ
انـحـصـراـ
وـهـيـ وجـوبـ وـاسـتـحـالـةـ وـمـاـ
الـعـلـمـاءـ
إـلـىـ قـوـلـهـ:
ثـمـ عـلـىـ كـلـ مـكـلـفـ يـجـبـ
عـلـمـ مـاـ يـجـبـ
فيـ حـقـهـ سـبـانـهـ تـعـالـىـ
وـالـذـيـ اـسـتـحـ
وـهـكـذاـ عـرـفـانـ مـثـلـ ذـاكـ فـيـ
حـقـ جـمـيعـ الرـسـلـ
نـتـقـلـ الآـنـ إـلـىـ الإـلـمـ عبدـ الـكـرـيمـ الـمـغـيلـيـ الـذـيـ
كـانـ تـرـبـطـهـ بـالـإـلـمـ السـنـوـسـيـ روـابـطـ وـدـيـةـ وـعـلـمـيـةـ
مـتـنـيـةـ، وـسـنـقـومـ بـتـحلـيلـ دـورـهـ فـيـ إـحـيـاءـ تـرـاثـ العـقـدـ
الـأـشـعـرـيـ وـالـفـقـهـ الـمـالـكـيـ.

ومجال اهتمام وعناية كبيرين في أوسعاته العلمية والفكرية⁽¹⁸⁾.

ومن مظاهر عمق نجاح كتاب الإمام السنوسي قيام كبار العلماء من أقطار إسلامية متعددة، وفي أزمنة مختلفة، بوضع شروح وحواش، ومحضرات وتقديرات لكتبه في العقد الأشعري، ويوجد منها ما يربو على مائة مخطوط في الخزانة الحسينية بالرباط، بالمغرب⁽¹⁹⁾.

ومن كتبه المطبوعة أيضاً: حاشية الشيخ إسماعيل الحامدي على السنوسي الكبرى، الذي كان من علماء مصر المعروفين وأستاذًا في الأزهر. وطبعت هذه الحاشية سنة 1354 هـ/1936 م؛ وحاشية عبد الله محمد علیش على السنوسي الكبرى، الذي اشتغل بالتدريس بالجامع الأزهر، وتقلد مشيخة السادة المالكية ووظيفة الافتاء بالديار المصرية، والكتاب مطبوع، وهو من منشورات جامعة السيد محمد بن علي السنوسي الإسلامية، البيضاء، ليبيا، 1388هـ/1968م؛ وكذلك السنوسي الكبرى التي طبعت على نفقة أحمد علي الشاذلى الأزهري، صاحب جريدة الإسلام بمصر، خدمة للعلم والدين، سنة 1316هـ.

وقد انتشرت السنوسي الصغرى في الدول الإسلامية الآسيوية، وترجمه العلماء إلى لغاتهم المحلية، ومنها ترجمة إلى اللغة الماليزية نشرها أنتوان كاباتو (Antoine CABATO) في الجريدة الآسيوية⁽²⁰⁾.

وفي إفريقيا الغربية، كانت كتب العقاد للإمام السنوسي مقررة في مدارس العلوم العربية الإسلامية منذ القرن السادس عشر الميلادي، وحکى أحمد بابا التنبكتي أنه قرأ على أستاذه محمد بن محمود ببغيق التنبكتي السنوسي الكبرى وصغرى الصغرى⁽²¹⁾. وظللت العقاد السنوسي مقررة في مدارس الدراسات العربية الإسلامية في غرب إفريقيا حتى القرن العشرين، كما ترجم كتاب السنوسي الصغرى إلى بعض اللغات المحلية، ونظمها أحد الوجوه الإسلامية البارزة في السنغال، واسمها محمد بن محمد بن حبيب الله المعروف بالشيخ أحمد ببابا امباكى المتوفى عام 1927 م، وهو مؤسس الطريقة المریدية التي تتنمي إليها عدة



المحقق علم الأعلام أبي عبد الله محمد بن عبد الجليل التنسـي...").⁽²⁶⁾

والرسالة التي كتبها الإمام المغيلي، للبرهنة على وجاهة رأيه حول أحكام الذمة، تتقسم إلى ثلاثة فصول وخاتمة: 1 الفصل الأول فيما يجب على المسلمين من اجتناب الكفار؛ 2 الفصل الثاني فيما يلزم أهل الذمة من الجزية والصغار؛ 3 الفصل الثالث فيما عليه يهود هذا الزمان في أكثر البلاد والأوطان من الجرأة والتمرد على الأحكام الشرعية، 4 الخاتمة، وهي عبارة عن أدعية واستغفارات. وكان لنازلة توات وما أنتجه من فكر فقهي مالكي تأثيرٌ واسع النطاق في المحافل العلمية والسياسية في الغرب الإسلامي وفي بلاد السودان.⁽²⁷⁾

ت - إنجازات الإمام المغيلي في مجال نشر الفقه المالكي

كتب الإمام المغيلي شرحاً لثلاثة أربع مختصر الخليل وحاشية عليه سماه إكليل المغني، كما كتب شرحاً لباب بيوغ الأجل من كتاب ابن الحاجب، وقد ألف أيضاً مختصرين في الفرائض، وينقسم المختصر الأول إلى بابين، كرس الباب الأول لبيان من يرث ومن لا يرث، وما لكل من الورثة، أما الباب الثاني فيتعلق بكيفية تصحيح المسائل، وتدور الخاتمة حول بيان كيفية قسم التركة).⁽²⁸⁾

والمختصر الثاني يحتوي سبع صفحات، وعلى الرغم من أوجه الشبه الموجودة بين الأول والثاني نلاحظ أن المؤلف فصل في الأول أكثر مما فعل في الثاني؛ فقد عالج موضوع حب النقل في الأول بالعبارة التالية: " وأما حب النقل فعبارة عن نقل الوارث وارثاً عن الجهة التي كان يرث بها حالة انفراده إلى جهة غيرها، فالنقل ثلاثة أنواع: من فرض إلى فرض، ومن فرض إلى تعصيّب، ومن تعصيّب إلى فرض". وقد عرف حب النقل، في المختصر الثاني، بنقل وارث غيرها عن أصل إرثه، فمن فرض إلى فرض، إنما يعرض لغيره...". وفي المختصر الأول مسائل غير موجودة في الثاني، كأقسام الإرث، وبيان كيفية قسم التركة في حال كونها مما يُعد أو يُكال أو

II- دور الإمام عبد الكريم المغيلي في نشر العقد الأشعري والفقه المالكي

أ - ميلاد الإمام المغيلي ومراحل تربيته وتعليميه

عرف الإمام المغيلي كلًّ من أحمد بابا وابن مريم " بخاتمة المحققين، الإمام العلامة الفهامة القدوة الصالح السنـي أحد الأذكياء ممن له بسطة في الفهم والتقدم...".⁽²³⁾

ولد بتلمسـان ونشأ بها وتعلم فيها القرآن الكريم حتى حفظه، ثم بدأ يتعلم العلوم الدينية والعربية في مدارسها، ولكنه غادر تلمسـان في ريعان شبابه متوجهاً إلى بجاية، وواصل دراسة العلوم النقلية والعلقـية في هذه المدينة حتى أصبح ماهراً فيها، ثم رحل إلى توات، وهي يومئذ دار علم وإسلام، واستقر بها ومارس فيها أنشطة علمية ودعوية مكثـفة إلى أن وقع خلاف حادٌ بينه وبين الجالية اليهودية وحـمـة أعضـائـها في توات).⁽²⁴⁾

ب - أحكام أهل الذمة أو نازلة توات وأصدائها الفكرية

ويبدو أن أهم حدث سلط الأضواء على الإمام المغيلي هو الأزمة الحادة التي وقعت بينه وبين الجالية اليهودية التواتية ونـعـرـفـ بـنـازـلـةـ تـواتـ، وأصلـهـاـ أنـ الإـمـامـ المـغـيلـيـ رـفـضـ أـنـ يـبـنيـ يـهـوـدـ المـنـطـقـةـ كـنـيـسـةـ (بيـعـةـ)ـ فـيـهـاـ،ـ بـحـجـةـ أـنـ قـوـانـينـ أـهـلـ الذـمـةـ لـاـ تـسـمـحـ بـذـلـكـ.ـ وـأـثـارـتـ هـذـهـ القـضـيـةـ جـدـلاـ وـمـنـاظـرـاتـ فـقـهـيـةـ وـاسـعـةـ النـاطـقـ،ـ شـارـكـ فـيـهـاـ أـئـمـةـ الـفـقـهـ الـمـالـكـيـ الـمـؤـيـدـونـ أـوـ الـمـعـارـضـونـ لـرـأـيـهـ،ـ مـثـلـ مـفـقـيـ تـواتـ عـبـدـ اللـهـ الـعـصـمـوـنـيـ،ـ وـمـفـقـيـ تـونـسـ الرـصـاعـ،ـ وـأـبـوـ مـهـدـيـ الـمـاوـاسـيـ مـفـقـيـ فـاسـ،ـ وـابـنـ زـكـرـيـ مـفـقـيـ تـلـمـسـانـ).ـ وـسـاقـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـ أـدـلـةـ لـدـعـمـ رـأـيـهـ مـأـخـوذـةـ،ـ بـوـجـهـ عـامـ،ـ مـنـ أـمـهـاتـ كـتـبـ الـفـقـهـ الـمـالـكـيـ.ـ وـكـانـ الـحـافـظـ التـنـسـيـ أـبـرـزـ الـمـؤـيـدـينـ لـمـوـاـقـفـ الـإـمـامـ الـمـغـيلـيـ،ـ وـقـدـ كـتـبـ فـيـ هـذـاـ الصـدـدـ بـحـثـاـ نـالـ رـضـاـ وـاسـتـحـسانـ الـعـلـمـاءـ الـمـؤـيـدـينـ لـلـإـمـامـ الـمـغـيلـيـ،ـ وـظـهـرـ ذـلـكـ بـوـضـوحـ فـيـ السـطـورـ الـتـيـ كـتـبـهـاـ إـلـيـهـ السـنـوـسـيـ تـعبـيرـاـ عـنـ دـعـمـهـ لـهـ:ـ "ـ فـلـمـ أـرـ منـ وـقـقـ لـإـجـابـةـ الـمـقـصـدـ وـبـذـلـ وـسـعـهـ فـيـ تـحـقـيقـ الـحـقـ وـشـفـاءـ الـغـلـةـ،ـ وـلـمـ يـلـقـتـ لـقـوـةـ إـيمـانـهـ وـنـصـوـعـ إـيـقـانـهـ لـمـاـ يـشـيرـ إـلـيـهـ الـوـهـمـ الشـيـطـانـيـ مـنـ مـداـهـنـهـ مـنـ يـتـقـىـ شـوـكـتـهـ سـوـىـ الشـيـخـ الـإـمـامـ الـقـدوـةـ الـحـافـظـ الـمـفـكـرـ".ـ



الملك ودبر انقلابا للإطاحة بالملك الجديد، وقد نجح في مهمته فعلا بعد قتال عنيف جرى بينه وبين الملك الجديد الذي هُزم في نهاية المطاف. وعین قائد الجيش نفسه ملكا، وألقب بأسكيا⁽³²⁾.

وفي هذا السياق التاريخي وجه أسكيا محمد أسئلته إلى محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي، وكان الأمير أسكيا يسعى إلى إعطاء مزيد من الشرعية والهيكلة لسلطته، وقدّم في أسئلته تفاصيل كثيرة تتعلق بأحوال البلاد الدينية، والاجتماعية، والسياسية، نقدم فيما يلي النقاط الأساسية لأجوبة الإمام المغيلي:

- 1- طبيعة الحكم وضوابط شرعية الحكم ومسؤولياته،
- 2- إدانة عهد الملك سني على البائد وتأييد شرعية سلطة أسكيا محمد،
- 3- حث الأمير أسكيا على تحمل أعباء الحكم الذي ورثه بصبر وإخلاص،
- 4- علاقات دولة أسكيا بالدول الأخرى،
- 5- وسائل جمع مالية الدولة وشروط تنظيمها وإنفاقها،
- 6- منع التقليد والعادات السيئة وتطبيق القوانين الإسلامية،
- 7- محاربة الافات الاجتماعية كالسحر والغش والاحتيال وكشف عورات النساء⁽³³⁾.

وبعد قيامنا بإجراء مقارنة قصيرة بين الأفكار التي عبرّ بها محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي في كتاب تاج الدين والتي عرضها في هذا الكتاب لم نجد فرقا كبيرا بينهما من حيث الموضوع، بيد أن الشكل مختلف تماما؛ فبينما تتميز آراء الكتاب الأول بصيغتها التي تبدو عامة وصالحة لكل زمان ومكان، ويبدو أن المؤلف أراد أن يستفيد منه الأمير ر بما محمد وجميع نظرائه من الأمراء والحكام. تتميز الأفكار الرئيسية الموجودة في الكتاب الثاني بطبيعتها الخاصة المتعلقة بدولة سنغى ونظام حكم أميرها أسكيا محمد، كما تتميز بكثرة رجوع المؤلف إلى القرآن والحديث وأقوال علماء المذهب المالكي، لدعم وجهة نظره.

ج - بعض آراء الإمام المغيلي في المنطق وعلم الكلام الأشعري

نود، في البداية، أن نعود إلى المعلومات القليلة الواردة في كتابين نيل الابتهاج والبستان حول آرائه في المنطق. أخبر ابن مریم في البستان بأن محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي " شرح

يوزن، ويوجد كذلك في المختصر الثاني مسائل لا توجد في الأول، مثل الخنزى المشكل، والوصية، والإقرار، والإنكار، والصلح⁽²⁹⁾.

ولمحمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي رسالة في الفقه السياسي ألّفها أثناء إقامته في كانو حيث كان على اتصال بسلطانه، وأوضح له فيها سياسة الدولة في الإسلام، وحصنه على اتباع الشرع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وبين له أحكام الشرع، ومعايير ومواصفات دولة إسلامية ذات مؤسسات قوية ونزيهة، تطبق سياسية حكيمه وترمي إلى تحقيق مطالب الأمة الدينية والدنوية بطريقة مرضية⁽³⁰⁾.

ت أ - خطة موضوعات كتاب تاج الدين

يتتألف الكتاب من مقدمة قصيرة حتّ فيها المؤلف الحاكم المسلم على التقوى وعلى عدم اتباع الھوى في إدارته لشئون البلاد، ثم قسم بقية الكتاب إلى ثمانية أبواب هي: الباب الأول فيما يجب على الأمير من حسن النية، الباب الثاني فيما يجب على الأمير من حسن الهيئة، الباب الثالث فيما يجب على الأمير من ترتيب مملكته، الباب الرابع فيما يجب على الأمير من الحذر في الحضر والسفر، الباب الخامس فيما يجب على الأمير من الكشف عن الأمور، الباب السادس فيما يجب على الحكم من العدل في الأحكام، الباب السابع في جباية الأموال ووجوه الحلال فيها، الباب الثامن في مصارف أموال الله، وقد حق الأستاذ مبروك مقدم هذا الكتاب معتمدا على نسخ مخطوطه ومطبوعة، ووضع له عنوان: "فيما يجب على الأمير من حسن النية، وبين أن الإمام المغيلي اعتمد في كتابه هذا على الكتاب والسنة والإجماع، والمصالحة المرسلة حسب الأسس الفقهية للمذهب المالكي⁽³¹⁾".

ث - كتاب أسئلة أسكيا وأجوبة المغيلي

وصل الأمير أسكيا محمد إلى سدة الحكم في دولة سنغى، بعد وفاة ملکها سُنی علی، سنة 898هـ/1492م، وهو في طريق رجوعه إلى عاصمتها، عقب انتصاره في حرب خاصمه ضد أعدائه، وخلفه ابنه أبو بكر في السلطة، بيد أن أحد كبار قواد الجيش المدعو بمحمد بن أبي بكر الطوري قرر اغتنام فرصة التغيير الطارئ في سُدة

المفكر

العدد الخامس



دقائقها، بالإضافة إلى قيامه بتقديم حجج دامجة لدعم آرائه الخاصة حول مسائلها المختلفة، كانت من العوامل الرئيسية التي سلطت الضوء على كتبه في مجال العقد الأشعري، وجذبت إليها أنظار المغاربة والمشاركة من أبناء العالم الإسلامي، واقتنوها، وجعلوها مرجعياتهم العقدية، وشرحوها، ونظموها وترجموها إلى لغاتهم المحلية، ونشروها ودرسوها في مدارسهم ومعاهدهم.

وقد جمع العلامة المغيلي بين التأليف والsusy وراء تطبيق أفكاره وأرائه في مجالات الفقه والتوحيد؛ وخاصة فيما يتعلق بأحكام أهل الذمة التي أثار موقفه فيها ضجة ومناظرات حادة في أوساط أئمة الفقه المالكي في الغرب الإسلامي، وعرضنا الخطوط العريضة للرسالة التي كتبها في الفقه السياسي لملك دولة كانوا بغرب إفريقيا الذي جعلها مرجعاً خاصاً لدستور دولته وقوانينها، ولرسالة أخرى كتبها لملك دولة سنغى بأفريقيا الغربية، أسكيا محمد، الذي اعتمد عليها في صياغة دستور وقوانين دولته. أما ما أجزه في إحياء العقد الأشعري فالمعلومات التي حصلنا عليها قليلة، وأغلبظن أن معظمها منحصرة في دائرة أنشطته التعليمية التي تركت بصمات قوية على الحياة الروحية والفكرية في غرب إفريقيا.

وأخيراً نرجو ونأمل أن تتناول التحليلات التي قدمناها في هذا البحث حول الإنتاج العلمي والفكري المتنوع والجيد للسنوسي والمغيلي إهتماماً الشباب الباحثين، وأن تحفزهم إلى التعمق في دراسة معطياته المتعددة مع التعريف بها وأبراز أوجه الإستفادة منها في عالمنا المعاصر.

المصادر والمراجع

¹-الماللي محمد عمر، كتاب الموهاب القدسية في المناقب السنوسية، مخطوط من المكتبة الوطنية الفرنسية، (نسخة مصورة في حوزتي) رقم المخطوط ARABE 6897، راجع ورقات 1-10. راجع أيضاً ابن مريم، البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان، تحقيق محمد بن أبي شنب، الجزائر، 1326هـ/1908م-248. انظر كذلك أيضاً سعد الله أبو القاسم، تاريخ الجزائر الثقافي، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1998، ج 1، ص 88-98.

جمل الخونجي في المنطق، ومقدمة فيه سماها منح الوهاب، وثلاثة شروح عليها" وقد نقل ابن مريم هذه المعلومات من أحمد بابا الذي أكد أن والده قام بشرح أحد شروح محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي. ويدل ذلك على أن فكر الإمام المغيلي كان له إشعاع، منذ القرن السادس عشر الميلادي، في مدارس غرب إفريقيا ومحافلها العلمية⁽³⁴⁾.

وقد أتى كلٌّ من أحمد بابا وابن مريم بأبيات شعرية نظم بعضها محمد بن عبد الكريم بن محمد المغيلي، ودافع فيها عن المنطق بحماس واعتبره علماً مفيداً وقيماً لا يمكن الاستغناء عنه، وألف البعض الآخر جلال الدين السيوطي الذي انتقد فيها المنطق مؤكداً عدم جدواه⁽³⁵⁾. وأهمية المنطق عند الإمام المغيلي ومعاصره من علماء الكلام الأشاعرة، تكمن في كون براهينه ومنهجه من الأدوات الأساسية للفكر الكلامي الأشعري. وبالنسبة للفكر الكلامي للإمام المغيلي، فلا نعرف عنه إلا القليل، ويتعلق بمناظرة بينه وبين الشيخ السنوسي محمد بن يوسف، وهي عبارة عن مسائل كلامية قررها الإمام السنوسي في كتبه وأبدى الإمام المغيلي تحفظات حولها، ورد الإمام السنوسي على تلك التحفظات⁽³⁶⁾. وعلى العموم، فقد كان إسهام الإمام المغيلي في نشر التراث الفقه المالكي في غرب إفريقيا في غاية الأهمية. أما دوره في التعريف بالعقد الأشعري فمعتقد بأنه يندرج فقط في الأنشطة التعليمية التي زاولها في تلك البقاع.

الخاتمة

قمنا بتحليل إنجازات محمد بن يوسف السنوسي، وعبد الكريم المغيلي في مجال إحياء تراث العقد الأشعري والفقه المالكي، وحاولنا قياس درجة إسهامهما في إعادة الاعتبار للتراث المذكور. وقد بینا طبيعة إسهام العلامة السنوسي في نشر الفقه المالكي، كما قدمنا مجموعة من الأدلة تؤكد تَّعُوقَ دوره في إحياء تراث العقد الأشعري على دور غيره من معاصريه ومن جميع أجيال علماء هذه المدرسة الذين أتوا بعده. وقد ذكرنا أيضاً أسباب نجاحه الباهر في هذا المجال، وبيننا أن معرفة الإمام السنوسي العميقه للتيرات الكلامية، ومقدرتها الفائقة في شرح قواعدها وتوضيح



- ¹⁶-المصدر السابق، ص 77-79.
- ¹⁷-السنوسى محمد بن يوسف، شرح أم البراهين في علم الكلام، تحقيق وتعليق مصطفى محمد الغماري، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1989، ص 23-25.
- ¹⁸-انظر سعد الله أبو القاسم، تاريخ الجزائر الثقافي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1998، ج 1، ص 95-98، وكذلك ج 2، ص 92-96. وأكد د. محمد الأمين بلغيث بأن السنوسى أصبح "ظاهر في كل الغرب الإسلامي وفي العالم السنى الأشعري حتى غدت المرجعية الكلامية وينتصر لها الشرح إذا اختلفوا في أمر يخص علوم التوحيد. ويمكن القول إجمالاً أن كل ما كان يحوم حول العقيدة الأشعرية وتعليمها وتكريسها في هذه المرحلة كان يجد مرجعيته في أقوال السنوسى وتوجهاته، ولهذا السبب أخذ هذا الرجل صفة الإمام من طرف جميع من جاء بعده، وهذه صفة لا يأخذها في المذهب الأشعري إلا من وصل مرتبة عالية في الاطلاع والاجتهاد داخل المذهب" انظر بلغيث محمد الأمين: "المنطق والفكر العقدي من أبي عبد الله يوسف بن محمد السنوسى إلى عبد الرحمن الأخضري، قراءة في الدرس المنطقي والأصولي"، مداخلة شارك بها الباحث في ملتقى بسكرة عبر العصور، أيام 21-22-23 ديسمبر 2004، ص 8، والبحث موجود في موقع انترنت الخاص بكاتبه: <https://sites.google.com/site/belgith56/22>
- ¹⁹-انظر التفاصيل في خالد ظهري، عبد المجيد بوکاري، فهرس الكتب المخطوطة في العقيدة الأشعرية، مراجعة أحمد شوقي بنين، منشورات الخزانة الحسنية بالرباط، دار أبي رقراق للطباعة والنشر، الرباط، 1432 هـ/2011 م، الجزء الأول والثاني.
- ²⁰-Antoine CABATON, Une traduction interlinéaire malaise de la ‘Aqîda d’Al-Senûsî, in Journal Asiatique, dixième serie, tome III, Paris, 1904, pp. 114-133
- ²¹-التبنكتي أحمد بابا، المصدر السابق، ص 602.
- ²²-امباكي الشيخ أحمد بامبا، مواهب القدس في نظم نثر السنوسى، مكتبة الشيخ أحمد بامبا، طوبى دار القدس، السنغال، بدون تاريخ، ص 5-2.
- ²³-التبنكتي أحمد بابا، المصدر السابق، ص 576، انظر أيضاً ابن مريم، البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان، تحقيق محمد بن أبي شنب، المطبعة التعالية، الجزائر، 1908، ص 253.
- ²⁴-ابن القاضي أحمد، لقط الفرائد من لفاظه حق الفوائد، ضمن موسوعة أعلام المغرب، ج 2، تنسيق وتحقيق محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1980، ص 816.
- ²⁵-التبنكتي أحمد بابا، المصدر السابق، ص 576.

- ²-التبنكتي أحمد بابا، نيل الابتهاج بتطریز الدیجاج، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، 1989، ص 576-577. انظر أيضاً: ابن مريم، البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان، المصدر السابق، ص 253-255.
- ³-الملاي محمد عمر، كتاب المواهب القدسية في المناقب السنوسية، المصدر السابق، ورقات 10-1، ص 116-117.
- ⁴-المصدر السابق، ورقات 8، ص 27.
- ⁵-التبنكتي أحمد بابا، نيل الابتهاج في تطریز الدیجاج، المصدر السابق، ص 571.
- ⁶-بركة عبد الفتاح عبد الله، مقدمة شرح السنوسية الكبرى، دار القلم، الكويت، 1982، ص 4-3.
- ⁷-السنوسى محمد بن يوسف، شرح السنوسية الكبرى، تقديم عبد الفتاح بركة، دار القلم، بيروت، الطبعة الأولى، 1402 هـ/1982 م، ص 11-20. قمت بمراجعة الموضوع في الطبعات التالية: حواشى الحامدي على شرح الكبرى للسنوسى، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1354 هـ/1936 م، ص 28-29؛ وشرح محمد بن علي السنوسى على السنوسية الكبرى المسمى هداية المرید لعقيدة أهل التوحيد، الناشر: جامعة السيد محمد بن علي السنوسى الإسلامية، البيضاء، المملكة الليبية، 1388 هـ/1968 م، ص 4-18. وطبعه أحمد علي الشاذلي الأزهري لنفس الكتاب: شرح السنوسية الكبرى، مطبعة جريدة الإسلام، القاهرة، 1316 هـ، ص 15-3.
- ⁸-راجع المصادر السابقة، الصفحات نفسها.
- ⁹-السنوسى محمد بن يوسف، شرح السنوسية الكبرى، تقديم عبد الفتاح بركة، المصدر السابق، ص 19-20.
- ¹⁰-السنوسى محمد بن يوسف، شرح السنوسية الكبرى، تقديم عبد الفتاح بركة، المصدر السابق، ص 29-26.
- ¹¹-السنوسى محمد بن يوسف، شرح السنوسية الكبرى، تقديم عبد الفتاح بركة، المصدر السابق، ص 29-28.
- ¹²-السنوسى محمد بن يوسف، شرح الكبri للسنوسى، ص 37-39.
- ¹³-السنوسى محمد بن يوسف، شرح الكبri للسنوسى، ص 40-43.
- ¹⁴-السنوسى محمد بن يوسف، العقيدة الوسطى وشرحها، تحقيق السيد يوسف أحمد، دار الكتب العلمية، بيروت، 2005، ص 17.
- ¹⁵-السنوسى محمد بن يوسف، العقيدة الوسطى، المصدر السابق، ص 19-20.
- ¹⁶-السنوسى محمد بن يوسف، العقيدة الوسطى، المصدر السابق، ص 23.
- ¹⁷-المصدر السابق، ص 77.



بواسطة مكتبة المصطفى الرقمية- www.al-mostafa.com

³⁵-بابا أحمد، نيل الابتهاج، المرجع المذكور سابقا، ص 579-578، ابن مريم، البستان، المرجع المذكور سابقا، ص 255-257.

³⁶-معلومات مأخوذة من فهرس مخطوطات خزانة القرويين بفاس، ج 4، ص 260، نقل عن محمد شايب شريف، في تحقيقه لكتاب مختصران في الفرائض للإمام المغيلي، المصدر السابق، ص 29.

²⁶-التبكري أحمديبا، المصدر السابق ص 577. انظر ابن مريم، البستان ف ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان، المصدر السابق، ص 253-255.

²⁷-انظر رسالتان في أهل الذمة، الرسالة الأولى مصباح الأرواح في أصول الفلاح، للشيخ عبد الكريم المغيلي، دراسة وتحقيق عبد المجيد الخيالي، دار لكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى 2001، ص 40-23. راجع تفاصيل نازلة توات في كتاب الونشريسي أبو العباس أحمد بن يحيى، المعيار المعرّب والجامع المغرّب عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب، إشراف الدكتور محمد حجي، وزارة الأوقاف بالمغرب ودار الغرب الإسلامي، بيروت، 1981، ج 2، ص 214-266.

²⁸-التبكري أحمديبا، المصدر السابق، ص 578. المغيلي عبد الكريم المغيلي، مختصران في الفرائض، تحقيق محمد شايب شريف، دار ابن حزم، بيروت، 2012، ط 1، ص 52.

²⁹-المغيلي عبد الكريم المغيلي، مختصران في الفرائض، المصدر السابق، ص 52-57.

³⁰-التبكري أحمديبا، نيل الابتهاج، المصدر السابق، ص 577.

³¹-مقدم مبروك، الإمام عبد الكريم التلمساني ودوره في تأسيس الإمارة الإسلامية بفاريقا الغربية خلال القرن التاسع للهجرة الخامس عشر للميلاد، دار الغرب للنشر والتوزيع، وهران، 2006، ص 77-131. انظر أيضا المغيلي محمد بن عبد الكريم بن محمد ، تاج الدين فيما يجب على الملوك والسلطانين، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم بيروت، الطبعة الأولى، 1994، ص 60-15.

³²-السعدي عبد الرحمن، تاريخ السودان، نشرة المدرسة الباريزية لتدريس الألسنة الشرقية، Adrien - Paris, Maisonneuve 1964، ص 70-72.

³³-المغيلي محمد بن عبد الكريم بن محمد ، أسئلة الأسئلة وأجوبة المغيلي، تقديم وتحقيق الأستاذ عبد القادر زبادية، الشركة الجزائرية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1974، ص 70-19.

³⁴-بابا أحمد، نيل الابتهاج، المرجع المذكور سابقا، ص 579-578، ابن مريم، البستان، المرجع المذكور سابقا، ص 255-257. ونملك نسختين من شرح منح الوهاب؛ الأولى حقها وقلمها وعلق عليها الأستاذ أبو بكر بلقاسم ضيف الجزائري، وطبعتها دار ابن حزم بيروت، بعنوان لب الباب في رد الفكر إلى الصواب، والثانية مخطوطة مصورة، كتبه كرد علي عام 1144هـ، بخط نسخ جميل، وعدد أوراقها 16، ومصدرها مكتبة جامعة الرياض، ورقمها 4260/ف897/3، ويمكن حصول نسخة منها